

Aan: de gemeente Soest

T.a.v. burgemeester en wethouders,

Fractievoorzitters gemeenteraad.

tevens open brief in Soester Courant

Namens (vrijwel alle) omwonenden landelijke gebied hoek Insingerstraat / Den Blietlaan

Betreft: uw brief inzake huisvesting vluchtelingen Oekraïne d.d. 1 april 2022 (zaaknummer 165265).

Datum: 4 april 2022

Geachte burgemeester,

Naar aanleiding van uw brief hierbij een eerste, korte en voorlopige reactie op uw voornemen. De noodzaak om vluchtelingen uit Oekraïne op te vangen staat buiten kijf. Dat neemt niet weg dat de wijze waarop oplossingen hiervoor worden gezocht en gekozen moeten voldoen aan (basis)eisen van zorgvuldigheid en transparantie. Ook als voor de besluitvorming extra bevoegdheden aan de burgemeester zijn toegekend.

U stelt in de brief dat de opvang van vluchtelingen effect gaat hebben op onze leefomgeving. Op dit punt maken wij ons echt grote zorgen. Het gaat ons met name om het volgende:

- **het proces dat tot nu toe is gevolgd**

De afweging voorafgaand aan de keuze voor deze 'meest kansrijke oplossing' is niet transparant en overtuigend. Iedereen vraagt zich af wat er wel en wat er niet bekeken is qua lokaties / opties en hoe de afwegingen daarbij echt zijn gemaakt. De communicatie was eveneens zorgwekkend en in onze beleving respectloos. Vrijdagmiddag laat (na berichtgeving in de media) sloeg uw brief hierin als een bom. Dit verhoudt zich slecht met uw mededeling dat u in gesprek wilt gaan om te horen wat wij belangrijk vinden.

- **gebrek aan maatvoering**

Motieven en belangen kunnen in de politiek verschillen. Maar waar je ook staat: de maatvoering is bij deze beleidskeuze volledig zoek. In deze kleine buurt zijn de aantallen mensen en wooneenheden, dichtheden en hoogtes buiten proportie en misplaatst. De diverse effecten op de leefomgeving als gevolg van aanleg en gebruik zullen meervoudig en veelal groot zijn en zich niet beperken tot het gebied zelf. Dat mag niet zomaar buiten beeld blijven en moet een belangrijke rol spelen.

- **tijdelijkheid?**

In de EU voorziet de status van de Oekraïense vluchtelingen in een opvang en voorzieningen voor een termijn van drie jaar. De ruimtelijke ordening kent evenwel een lange termijn horizon. Bestemmingsplan en vastgestelde omgevingsvisie bestempelen het gebied als landelijk, dus geen bebouwing. Elke afwijking /onthefing hiervan, ook de tijdelijke bestemmingswijziging, heeft daardoor als uitgangspunt 'terug naar af'.

Het is daarom niet gepast om in het kader van de *tijdelijke* opvang andere toekomstige bestemmingen in deze brief te agenderen. Biedt de aanduiding 'braakliggend terrein' in dit opzicht een doorkijkje naar oneigenlijke motieven? De indicatie dat na vertrek van de Oekraïners de wooneenden beschikbaar kunnen komen voor woningzoekenden ontkracht de tijdelijkheid en duidt op onjuist gebruik van noodrecht en de daarmee samenhangende extra bevoegdheden. De termijn van 5 tot 10 jaar is binnen de veiligheidsegio (overleg burgemeesters) niet aan de orde geweest, andere gemeentes plannen niet op deze lange termijn. Rekt Soest hier de tijdsgrenzen op?

Wij zullen als buurt onze belangen zo veel mogelijk collectief (laten) behartigen. Er is een eerste organisatie opgezet met een communicatieplatform waarvoor de buurtgenoten zich massaal hebben aangemeld. Juridische ondersteuning op niveau en met specifieke expertise is in gang gezet, bijvoorbeeld om op korte termijn de voorzieningenrechter te kunnen inschakelen en op termijn zonodig (collectieve) planschade te claimen. Het gaat immers om een probleem voor de hele gemeenschap van Soest dat nu wordt afgewenteld op één kleine buurt met een beperkt draagvermogen.

Met vriendelijke groet, namens de omwonenden,

Genendel Ringenoldus

Tammo Houtgast

Alex Muller

Rudo Reiling